

提升博士学位论文质量试行办法

为贯彻落实校学位评定委员会第十六次、第十七次会议精神，持续提升我校学位论文和学位授予质量，压实责任、层层把关，博士生导师、答辩委员会、学位点、培养单位、学位评定分委员会应对论文评审通过但存在较低分数评审意见(低于80分)的博士学位论文进行重点关注，有关指导意见如下：

一、评审通过后-答辩前：针对上述情况的博士学位论文评审通过后的修改情况，博士生导师应在修改反馈表签字栏明确说明修改成效并给出导师认定评价(1.是否已按照全部评审专家、特别是给出较低分数意见专家的全部意见逐条修改到位，2.修改后的博士论文在各维度，并主要审核以下四个维度(以下简称“四维度”)是否达到博士论文的要求：学术博士在学术规范性、创新性、研究系统性和深度、研究与学科相关性等维度是否均已达到学术博士论文的要求；工程博士论文在学术规范与写作水平、研究内容与实践创新性、专业基础及工程实践能力、研究内容专业类别的相关性等维度是否均已达到工程博士论文的要求)，且应督促学生提供 A. 完整的评审意见修改反馈表和 B. 与修改反馈表内容对应的保留修订高亮的学位论文全文以便后续环节重点审核。

二、答辩委员会审议：答辩委员会应在答辩前和答辩现场根据上述材料(A. 完整的评审意见修改反馈表和 B. 与修改反馈表内容对应的保留修订高亮的学位论文全文)重点审核论文的评审意见修改反馈情况，并专门就答辩人对评审意见的修改反馈情况进行认定评价(1.是否已按照全部评审专家、特别是给出较低分数意见专家的全部意见逐条修改到位，2.修改后的博士论文在四维度是

否均已达到博士论文的要求)，在此基础上作出是否推荐其申请学位的答辩决议；对于未提供完整的评审意见修改反馈材料或修改反馈不认真、不完整、不充分的情况，答辩委员会应在答辩意见中明确给出具体意见，要求答辩人修改完善，甚至要求答辩人在修改完善后再举行答辩。

三、学位申请审核：上述情况论文通过评审、答辩，提交学位申请后，所在学位评定分委员会在召开工作会议前，应要求并确保学位点重点关注前置审核相关论文的 A. 完整的评审意见修改反馈表、B. 与修改反馈表内容对应的保留修订高亮的学位论文全文、C. 导师对论文修改成效情况说明和认定评价、D. 答辩意见特别是答辩委员会对论文评审意见修改反馈情况的认定评价和对论文提出的具体修改意见等材料；学位点应在对上述材料充分审核的基础上，提供学位点的审核把关意见（1. 是否已按照全部评审专家、特别是给出较低分数意见专家的全部意见逐条修改到位；2. 是否已按照答辩委员会的全部意见逐条修改到位；3. 修改后的博士论文在四维度是否均已达到博士论文的要求；4. 学位点的进一步修改意见建议、及是否同意其进入分委员会会审环节等），再提交学位评定分委员会审议；对论文评审通过、但存在累计两份及以上较低分数（低于 80 分、包括一审和复审）的“同意答辩稍作修改”评审意见的上会学位申请，学位评定分委员会在推荐其提交校学位评定委员会审议前，应对修改后的学位论文补送校内学科/专业同行专家实名评审把关或补送教育部平台盲审把关——此即分委员会针对需重点关注学位论文委托同行评议的实体性审核过程（也是《学位法》第二十八条明确赋予我校两级学位评定委员会的学术评价权和学术自治权），并应根据该委托同行评议结果和前述相关材料综合研判、在充分讨论审议的基础上投票表决（是否推荐提交校学位评定委员会审议），相关事项需明确写入分委员会会议纪要。

为保证同行评议结果反馈的时效性，分委员会应做提前安排，在分委员会工作会议召开前完成委托同行评议。（备注：分委员会根据各自时间安排和具体情况，委托校内学科/专业同行专家实名把关或委托教育部平台盲审把关的实体性审核过程可以二选一）。

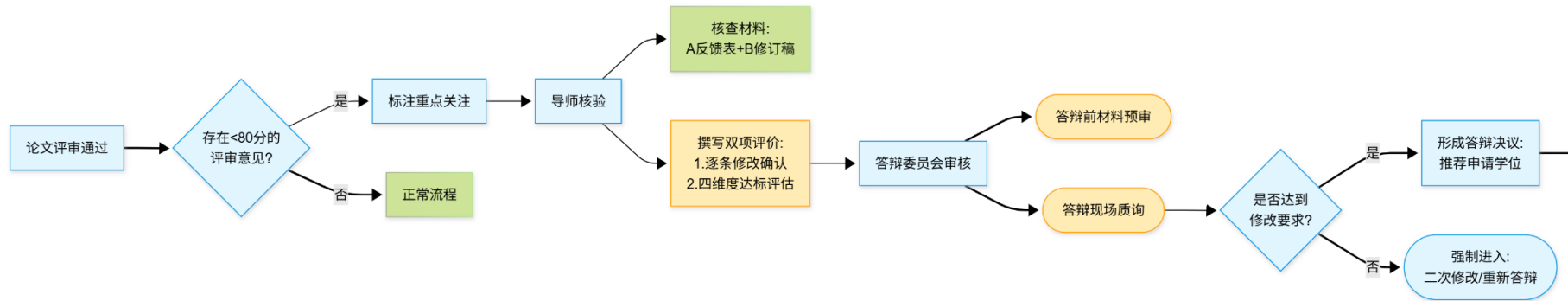
根据校学位评定委员会工作会议“建立健全学位评定分委员会与学位点之间的协同审核机制”的明确要求，本次分委员会换届，应确保各学位点负责人进入分委员会，学位点的前置审核意见和学位论文的修改情况须在分委员会上重点关注重点审议并形成质量闭环，分委员会要安排委员做好会前材料审核，杜绝“到了会场再看材料”的粗放式审核，提升会审把关效率。



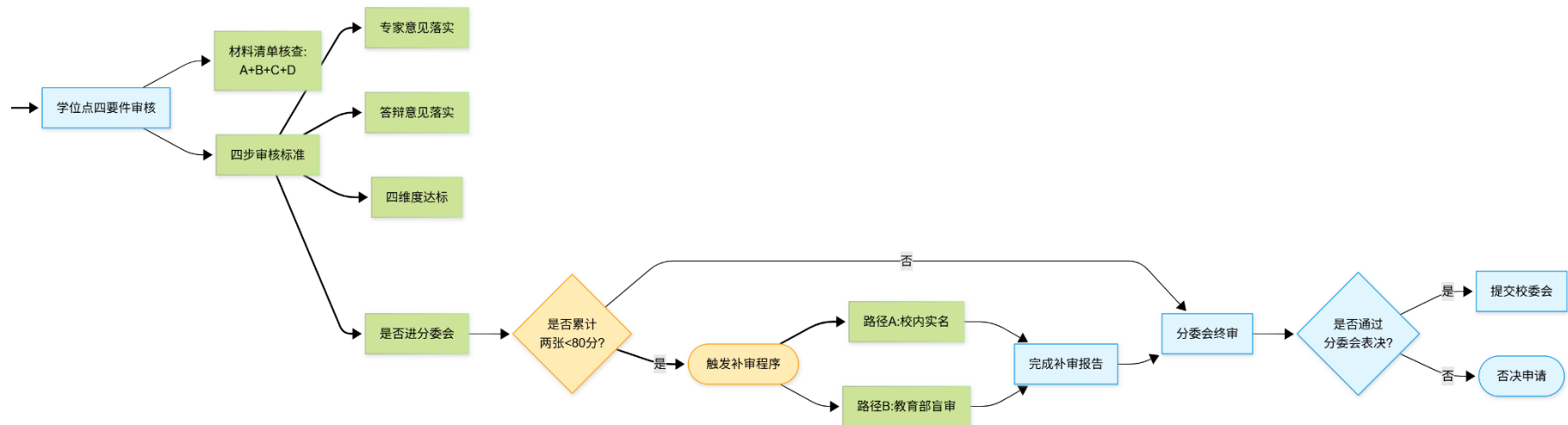
研究生院（校学位评定委员会办公室）

学位办公室
2025年4月21日

评审通过后-答辩前-答辩委员会审议



(续上) 学位申请审核



备注：审查材料对应：**A.完整的评审意见修改反馈表**、**B.与修改反馈表内容对应的保留修订高亮的学位论文全文**、**C.导师对论文修改成效情况说明和认定评价**、**D.答辩意见特别是答辩委员会对论文评审意见修改反馈情况的认定评价和对论文提出的具体修改意见**等材料；

四维度对应：学术博士论文的 **学术规范性、创新性、研究系统性和深度、研究与学科相关性** 四个维度；工程博士论文的 **学术规范与写作水平、研究内容与实践创新性、专业基础及工程实践能力、研究内容专业类别的相关性** 四个维度。